PETROLUL PLOEȘTI ESTE MAI DEPARTE LIDER, DAR LUPTA PENTRU TITLU ESTE MAI DESCHISĂ CA ORICÎND

Dinamo București la a treia victorie consecutivă

Un rezultat de 1-0, într-un meci „cheie" pentru poziția în clasament a celor doi combatanți, te îndeamnă — de obicei — să te gîndești la o luptă strînsă, la o întrecere echilibrată, cu faze pasionante, la un meci disputat cu toată vigoarea din primul și pînă în ultimul minut, cu momente de mare încordare, în care rezultatul stă permanent în cumpănă.

Unii cititori, poate că au fost tentați să facă astfel de presupuneri, aflînd acest 1-0 cu care Dinamo București a întrecut ieri pe mureșeni. De data aceasta însă, ei s-au înșelat.

Intrecerea din deschiderea cuplajului de la „Republicii" n-a avut nimic din dinamismul jocurilor decisive; ba, chiar s-a situat sub nivelul unui oarecare meci de campionat, neimportant, fără miză. La aceasta au contribuit: întîi, căldura copleșitoare care i-a „sufocat" pe jucători și apoi... golul marcat de Anghel, care pe dinamoviști i-a liniștit, iar mureșenilor le-a tăiat parcă orice speranță. Cu toate acestea, meciul a avut și cîteva faze de reținut, care însă n-au contribuit la ștergerea impresiei generale de „nesatisfăcător" pe care spectatorii au acordat-o jocului. Și — paradoxal, poate — ele se datoresc mai mult mureșenilor și au fost realizate în special în prima repriză care — ca dominare — le-a aparținut. In primele 45 de minute, CS Tg. Mureș a jucat deschis, ofensiv, cu acțiuni simple în atac. Înaintașii au șutat mult spre poartă, dar consemnul pe care probabil că l-au avut de la antrenorul lor Ineze II („Nu pasați abuziv! Trageți la poartă din apropierea careului!") l-au aplicat cu exces de zel și — prin șuturi pripite, prea de la distanță—, au încheiat prematur acțiunii care se mai puteau încă dezvolta. Oricum, CS Tg. Mureș (dacă la fotbal s-ar aplica arbitraje ca la box) ar fi fost, ieri, mai bine punctată decît Dinamo, pentru prima repriză. Ultimul minut al acestei reprize, cînd Neagu a ratat o mare ocazie, a anunțat însă schimbarea ce avea să se producă după pauză. In min. 46, Iliescu a salvat greu la un „cap" al lui Nunweiler, apoi Nicușor a tras peste poarta goală. In min. 50 Dinamo a înscris, în sfîrșit. Suru a centrat, Neagu a prelungit la Anghel și acesta a marcat cu un șut pe jos. Oaspeții dau o ripostă scurtă (în min. 55 o „bombă" a lui Mesaroș II zguduie bara!) și apoi jocul încetinește.

In mod normal, mureșenii ar fi trebuit să forțeze jocul, să caute egalarea, să lupte măcar pentru un punct, atît de necesar în situația lor. N-au făcut-o însă. Și cum pe dinamoviști, firește, aceasta nu-i deranja, am asistat în continuare la joc lent, plictisitor, bucureștenii fiind cei care au mai mult inițiativa, fără a-și da însă silința să mai înscrie. De la Dinamo, ne-au plăcut ieri: V. Anghel — foarte activ — Uțu, Motroc,, Neagu, Nunweiler. De la oaspeți, note bune pentru Vakarcs II, Mesaroș II, Iliescu.

Adversari direcți, Vakarcs II și Babone, s-au întîlnit adeseori în cursul meciului de ieri. Iată-i disputîndu-și — în aer — un balon. (foto T. Roibu)

Arbitrul Zaharia Drăghici — Constanța a condus mulțumitor echipele:

Dinamo: Uțu — Fl. Anghel, I. Lazăr, Motroc — Al. Vasile, Nunweiler — V. Anghel, Nicușor, Babone, Neagu, Suru.

C.S. Tg. Mureș: Iliescu — Szekeli, Vakarcs II, C. Szasz — Kajlik, Girling — Varga, Iozsi, Torok, Mesaros II, Mesaros I.

RADU URZICEANU

PĂREREA CELUI MAI PERICULOS ATACANT DESPRE SINGURUL GOL AL MECIULUI

VASILE ANGHEL: „Ne așteptam să avem un meci mai greu cu mureșenii. In repriza a doua, după gol, nu vedeam însă cum am mai putea pierde. Sînt bucuros de această a treia victorie consecutivă. Ultimele meciuri le vom juca astfel mai liniștiți, mai puțin obsedați de... punctele în clasament. Mă bucur că șutul meu ne-a adus victoria, deși — vă fac o indiscreție — intenția mea era să șutez în partea opusă celei în care se afla Iliescu, în „colțul lung". N-am lovit însă mingea așa cum doream și se pare că și portarul mureșean a fost derutat. Mingea a intrat în poartă pe lîngă bară, prinzîndu-l pe portar puțin ieșit din poartă și făcîndu-i astfel tardiv plonjonul".

Rapid a confirmat ascensiunea de formă iar Petrolul... insuccesele acasă

PLOEȘTI 18 (Prin telefon). — In mulțimea celor aproape 20.000 de spectatori care se scurgeau de la stadion spre centrul orașului, distingeai cu ușurință pe învingători de învinși. De o parte ploeștenii — mai numeroși — cu dezamăgirea întipărită pe chipuri, de alta bucureștenii (toți rapidiști) plini de bucurie și fericire, trăiau încă din plin, fiecare în mod diferit, jocul care se terminase cu cîteva minute mai înainte și care consfințise prin victoria pe deplin meritată a Rapidului, la scorul de 2—0 (2—0), a treia înfrîngere pe teren propriu a Petrolului. Ploeștenii aveau nevoie neapărat de victorie sau măcar de un meci nul pentru a-și asigura primul loc. Partida cu Rapid era una dintre cele două decisive pentru ei. Și au început meciul într-un ritm foarte susținut, ținînd sub presiune echipa Rapidului, a cărei apărare întărită cu Seredai (Stancu l-a ajutat foarte mult și foarte bine pe Vărzan) a rezistat cu succes. Și nu numai atît, dar a inițiat contraatacuri foarte periculoase din plină dominare ploeșteană. **Așa s-a întîmplat în min. 13, cînd Rapid a ieșit prin surprindere la atac, Stancu a trimis mingea pe sus în fața porții, iar Topșa, jenat de Copil, a căutat să respingă cu capul. Mingea a ajuns însă la Seredai, care a pasat înapoi lui Ene II și acesta a înscris pe jos, cu un șut puternic și plasat: 1—0!** Ploeștenii se lasă surprinși de întorsătura jocului. Rapid se remarcă prin joc organizat și calm, ploeștenii devin nervoși și atacul nu finalizează acțiunile duse prea mult individual sau lateral. Apărarea bucureșteană — ca și cea ploeșteană — este chemată să facă noi eforturi pentru a opri cîteva alte atacuri. Reușește și mai mult: își pune des echipa în atac. **In min. 27 Macri inițiază un contraatac, degajînd lung peste Pahonțu plecat prea înainte. Mingea ajunge la Georgescu, care face o cursă de la centru și ajuns la colțul careului trage un șut năpraznic sub bară: 2—0!** Meciul era jucat. Ploeștenii, deși atacă mai mult, nu reușesc să dezorganizeze jocul ceferiștilor. In repriza a doua Petrolul a dominat, iar Rapid — mulțumit de rezultat — căuta să-l mențină printr-o apărare de fier și prin plimbarea mingii de la jucător la jucător, renunțînd aproape la ofensivă. In min. 59 Bădulescu și în min. 58 Dridea și Neacșu au lăsat să le scape două situații bune, Stancu și Dungu intervenind la timp, iar în min. 70 Bădulescu trage peste poartă. Au fost momentele cele mai favorabile ale ploeștenilor într-o repriză întreagă în care ei au dominat, dar terenul l-a stăpînit apărarea Rapidului.

Arbitrul Gh. Kepich-Timișoara a condus în general bine. A ignorat însă, uneori, legea avantajului.

PETROLUL: Sfetcu—Pahonțu, MARINESCU, TOPȘA—FLOREA, NEACȘU—Zaharia, (Dridea), Tabarcea, Dridea (Zaharia), D. Munteanu, Bădulescu.

RAPID: Dungu—Greavu, Vărzan, Macri — Bodo, Stancu—Copil, Raab, Ene II, Seredai, Georgescu. Toți au jucat la fel de bine.

P. GAȚU
M. Bedrosian — coresp.

Țîrlea, în centrul liniei de atac, a realizat victoria echipei arădene

ARAD, 18 (prin telefon). In fine, spectatorii arădeni (aproximativ 12.000) au fost ieri martorii unei victorii a echipei lor favorite. U.T.A. și Steagul roșu au avut perioade egale de dominare și numai presiunea ceva mai insistentă a gazdelor din ultimele minute ale primei reprize le-au adus această victorie prețioasă. In decursul meciului ambele porți au fost în pericol în repetate rînduri, dar apărările, în care cei doi stoperi (Băcuț II și Zaharia) au excelat, au reușit să rezolve prompt majoritatea momentelor grele. Atacul arădenilor a început să funcționeze ceva mai bine în minutul 38 cînd Țîrlea a trecut centru înaintaș în locul lui Marin Marcel care întîrzia permanent la finalizarea acțiunilor. După un joc egal în cîmp și cu acțiuni similare la ambele porți, în minutul 41 U.T.A. deschide scorul: *Campo comite hent la 35 de metri de poartă; Petschowschi execută puternic și mingea iese din zid în corner; execută Turcă și Țîrlea marchează cu capul în colțul porții. După pauză, Steagul roșu domină în primele minute și reușește să egaleze prin Fusulan (min. 61).*

După trei minute însă U.T.A. preia conducerea prin golul marcat de Țîrlea la capătul unei acțiuni individuale. In continuare, oaspeții luptă pentru egalare, iar gazdele pentru mărirea scorului. David și Hașoti creează acțiuni periculoase în min. 72 și 78, iar Țîrlea printr-un nou efort individual trage puternic de puțin pe lîngă bară (min. 76). In ultimele minute, Steagul roșu are inițiativa dar toate atacurile sale se opresc la marginea careului de 16 metri. Raport de cornere: 4-2 (3-0) pentru U.T.A. Arbitrul *Mihai Popa* (București) a condus foarte bine următoarele formații:

U.T.A.: Coman-Szucs, *Băcuț II*, Farmati-Kaplas, Serfozo-*Turcă*, Petschowski, Marin Marcel (*Țîrlea*), Mercea, Țîrlea (Marin Marcel).

Steagul roșu: Ghiță-Bîrsan, *Zaharia*, Percea-*Hidișan*, Szigheti-*Hașoti*, Fusulan, Proca, Campo, David.

Ștefan Weimberger, corespondent

„AM JUCAT, IN FINE, PE POSTUL MEU..."

La sfîrșitul meciului, tînărul MIHAI TÎRLEA era mai fericit ca oricînd. Intrebîndu-l motivele ne-a răspuns: „Sînt foarte fericit că am contribuit la victoria echipei mele prin cele două goluri pe care le-am marcat. Dar mai sînt fericit și pentru că am fost, în fine, folosit pe postul în care am crescut în echipa de juniori a colectivului meu și în care mă simt în largul meu" (n. r.: este vorba de postul de centru atacant).

La Timișoara, joc nervos și numeroase ocazii ratate

TIMIȘOARA 18 (prin telefon). Un mare număr de spectatori (peste 16.000) au înfruntat căldura caniculară din dorința de a asista la un meci frumos. Speranțele lor au fost însă spulberate de comportarea celor două formații — Știința și Jiul — care s-au angrenat într-o partidă de uzură, lăsînd spectacolul sportiv pe plan secundar. Pasele fără adresă, nervozitatea excesivă în momentele finale au caracterizat cele mai multe din fazele întîlnirii. Dacă partida s-a încheiat cu un scor de egalitate, aceasta s-a datorat în primul rînd ineficacității liniei de înaintare a timișorenilor care s-a întrecut în a rata zeci de ocazii, una mai favorabilă ca alta, cît și formei diametral opuse a celor doi portari. In timp ce Crîsnic, prin intervențiile sale oportune și deosebit de inspirate, a lămurit o serie de situații foarte critice pentru echipa sa, portarul timișorean Curean a avut o comportare slabă, greșind la ambele goluri.

Știința s-a prezentat sub valoarea obișnuită și deși a atacat mai mult, a dovedit multă ineficacitate. Jiul, în schimb, a acționat cu foarte mult calm și a contraatacat cu toată convingerea.

In min. 7, Florea trage prin surprindere de la 25 m. Mingea lovește bara și revine în teren la Gabor. Acesta pasează lui Nertea care înscrie primul punct al partidei: 0-1. Surprinși de acest gol timișorenii se regăsesc totuși imediat și lansează o serie de atacuri în plină viteză pe care însă, pe rînd, Ciosescu, Gîrleanu și Lereter nu le pot fructifica. După 13 minute Tănase execută o lovitură liberă de la 25 m. Mingea ajunge la Ciosescu care o introduce cu capul în poarta lui Crîsnic: 1-1. Pînă la sfîrșitul reprizei Gîrleanu are o bună ocazie de a majora scorul dar Crîsnic reține printr-un plonjon spectaculos. In repriza a doua gazdele atacă dezlănțuit, în timp ce Jiul abuzează de mingile trimise în aut. In min. 58 Ciosescu singur în fața porții trage în brațele lui Crîsnic, pentru ca puțin mai tîrziu tot el să reia în bară o centrare a lui Gîrleanu. In min. 64, la un contraatac, Ciurdărescu trage spre poarta părăsită de Curcan și Brînzei împiedică golul oprind mingea cu mîna. Lovitura de la 11 m. este executată de Gabor: 1-2. In min. 67 Ciosescu îl pune în poziție de șut pe Lereter care reia din volé, egalînd: 2-2. In ultimul minut Crîsnic salvează în corner un șut foarte puternic al lui Gîrleanu. A arbitrat S. Segal (București). Au jucat formațiile: ȘTIINȚA: Curcan — Zbîrcea, BRINZEI, CODREANU — COJEREANU, Tănase—Gîrleanu, Lereter, CIOSESCU, Cădariu, Boroș. JIUL: CRISNIC — Ciolan, PANAIT, Tîrnoveanu — Cosmoc, Farkaș II — Ghibea, FLOREA, Ciurdărescu, GABOR, Nertea.

Pavel Veițan — corespondent

CAPITANUL ȘTIINȚEI TIMIȘOARA ESTE LAPIDAR...

PETRE COJEREANU: „Jucînd prea nervos, am ratat ocazii cît pentru trei meciuri".

Dinamo Cluj a dominat și Progresul București a... marcat

CLUJ, 18 (prin telefon de la trimisul nostru). — Importanta miză a celor două puncte a făcut ca meciul dintre Dinamo Cluj și Progresul București să se transforme într-o luptă aprigă în care a fost mai mult urmărit omul decît balonul.

Gazdele, deși au fost în avantaj, (**Dinulescu** și **Ozon** loviți, n-au mai putut da randamentul normal) n-au știut totuși să se descurce datorită unei excesive nervozități. Intr-adevăr, Dinamo Cluj a dominat mai mult — dovadă și raportul de cornere 11—2 în favoarea sa — dar n-a reușit să înscrie, atît din cauză că atacanții s-au precipitat ratînd ocazii nenumărate, dar mai ales din pricina excelentei apărări a Progresului.

Și totuși, meciul putea să aibă alt aspect, dacă echipa militară, care începuse partida cu multă siguranță și a avut și mai tîrziu momente de fotbal bun, spectaculos în cîmp și bine orientat spre poartă, ar fi jucat tot timpul în același ritm. Jucătorii de la C. C. A. au avut însă repetate perioade de cădere, sau în orice caz de slăbire a voinței de luptă. Multă ambiție și însuflețire au dovedit, în schimb, orădenii, deși spre deosebire de C. C. A. miza jocului nu-i interesa cîtuși de puțin. Așa cum au jucat ieri, în general, dar mai ales în prima repriză, au tot dreptul să spere — și noi le urăm acest lucru — că stagiul lor în categoria B nu va depăși durata unui singur campionat.

Gazdele au deschis scorul în min. 15, prin Ozon, care a reluat cu capul în poartă o centrare a lui Mateianu. Oaspeții egalează în min. 30 prin Ozon, care a reluat cu capul în poartă o centrare a lui Dinulescu. Arbitrul Ion Crăciunescu (Timișoara) a condus bine.

DINAMO CLUJ: Cîmpeanu — Cincu, Moarcăș, Szakacs II — **Tîrcovnicu**, **Dragomir**, — **Rădulescu**, Mihai, Eftimie. Csegezi, Drăgoi.

PROGRESUL BUCUREȘTI: Mîndru — **Dobrescu**, **Caricaș**, **Arhire** — **Ciocea**, **Știrbei**, **Oaidă**, Ozon, Mateianu, Smărăndescu, Dinulescu.

S. MASSLER

CE CREDE CARICAȘ...

Stoperul echipei bucureștene, CARICAȘ, ne-a declarat după meci: **„Această întîlnire nu a fost la nivelul unui joc de categoria A. Dinamoviștii nu au jucat fotbal, ci au luptat cu orice mijloace pentru rezultat. Dacă ar fi jucat un fotbal clar, curat, sînt convins că ar fi putut chiar cîștiga..."**

După ce Dinulescu este lovit (min. 5) și reintră apoi ca figurant, iar Ozon părăsește și el terenul în min. 15, Dinamo atacă puternic, dar cei care înscriu sînt jucătorii Progresului: în min. 26, la un contraatac, **Oaidă** centrează și **Mateianu** complet liber marchează în colț. Trei minute mai tîrziu, **Tîrcovnicu** (cel mai bun jucător al dinamoviștilor) șutează prin surprindere de la 30 m. și Mîndru scapă mingea care intră în poartă. Scorul este acum 1—1, deși oaspeții contestă valabilitatea lui. In min. 30 reintră și Ozon, dar acesta resimțindu-se de pe urma loviturii, nu poate da randamentul așteptat.

In primul minut din repriza a doua, **Dinulescu** lansează pe **Oaidă** care trimite puternic pe sus o minge înaltă, în fața porții. Cîmpeanu încearcă să prindă balonul, dar Ozon îl jenează și balonul intră în plasă: 2—1 pentru Progresul. In această repriză sînt de semnalat numeroase ocazii de gol, dar pe care ambele echipe le ratează. La calitatea scăzută a jocului a contribuit și arbitrajul sub așteptări al lui **Gh. Osiac** (Timișoara), care n-a știut să stăpînească pe jucători.

DINAMO CLUJ: Cîmpeanu — Cincu, Moarcăș, Szakacs II — **Tîrcovnicu**, **Dragomir**, — **Rădulescu**, Mihai, Eftimie. Csegezi, Drăgoi.

PROGRESUL BUCUREȘTI: Mîndru — **Dobrescu**, **Caricaș**, **Arhire** — **Ciocea**, **Știrbei**, **Oaidă**, Ozon, Mateianu, Smărăndescu, Dinulescu.

S. MASSLER

C. C. A. a cîștigat mult mai greu decît se aștepta

C.C.A. a răsuflat ieri abia în min. 86, cînd Constantin a trimis mingea în poarta goală, stabilind scorul la 3—1 în favoarea echipei sale. Gebner, portarul orădean, se afla în acel moment jos la pămînt, după o ciocnire pe care o avusese cu Alexandrescu, iar arbitrul, Francisc Mateescu, nu oprise jocul, așa cum ar fi trebuit. Dacă vom adăuga că și golul al doilea al echipei C.C.A. a fost marcat în condiții discutabile — părerea noastră este că Țiriac fusese în prealabil faultat de Alexandrescu — se ajunge la concluzia că echipa C.C.A. a obținut cu multă dificultate victoria.

Și totuși, meciul putea să aibă alt aspect, dacă echipa militară, care începuse partida cu multă siguranță și a avut și mai tîrziu momente de fotbal bun, spectaculos în cîmp și bine orientat spre poartă, ar fi jucat tot timpul în același ritm. Jucătorii de la C. C. A. au avut însă repetate perioade de cădere, sau în orice caz de slăbire a voinței de luptă. Multă ambiție și însuflețire au dovedit, în schimb, orădenii, deși spre deosebire de C. C. A. miza jocului nu-i interesa cîtuși de puțin. Așa cum au jucat ieri, în general, dar mai ales în prima repriză, au tot dreptul să spere — și noi le urăm acest lucru — că stagiul lor în categoria B nu va depăși durata unui singur campionat.

ȘI O DECLARAȚIE A LUI VOINESCU:

„A fost un meci greu. Orădenii s-au întrecut pe sine și au luptat de parcă ar fi „mers" la titlu".

Arbitrul FRANCISC MATEESCU a condus sub orice critică următoarele formații:

C.C.A.: VOINESCU, Zavoda II, APOLZAN, V. Dumitrescu — Ontisie, BONE — Cacoveanu, CONSTANTIN, Alexandrescu, Zavodal, Tătaru.

C. S. ORADEA: GEBNER, — BACUȚ I, Țiriac, Kiss — BARTHA, Cuc — Roșu, PINZARU, Bîscă, Niculescu, Demien.

Au marcat: Alexandrescu (min. 43 și 58), Băcuț I din 11 metri (m. 70) și Constantin (min. 86).

JACK BERARIU